

埼玉県立大学 2022年度前期授業評価・学修成果アンケート 集計結果

履修者数 18531

回答者数 3607

集計 全体

在籍年次: 1年次 1555 2年次 1314 3年次 646 4年次 92

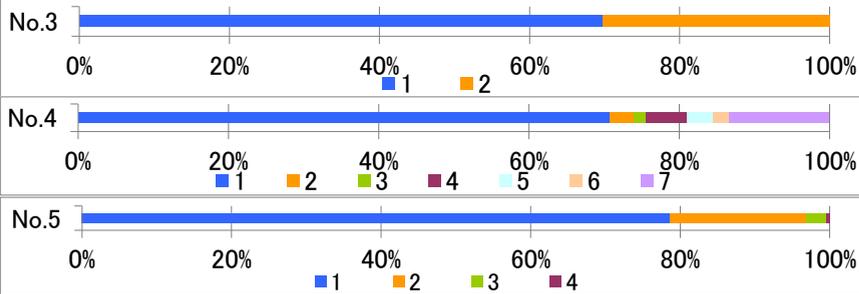
学科・専攻 看護 1340 理学 310 作業 234 社福学 436 子ども学 199 行動 381 検査 283 口腔 416

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	3	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	2503	1089	-	-	-	-	-
	4	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	969	45	21	76	46	30	183
出席状況	5	この授業の欠席回数は(1. 0回 2. 1~2回 3. 3~4回 4. 5回~)	2828	660	93	16	-	-	

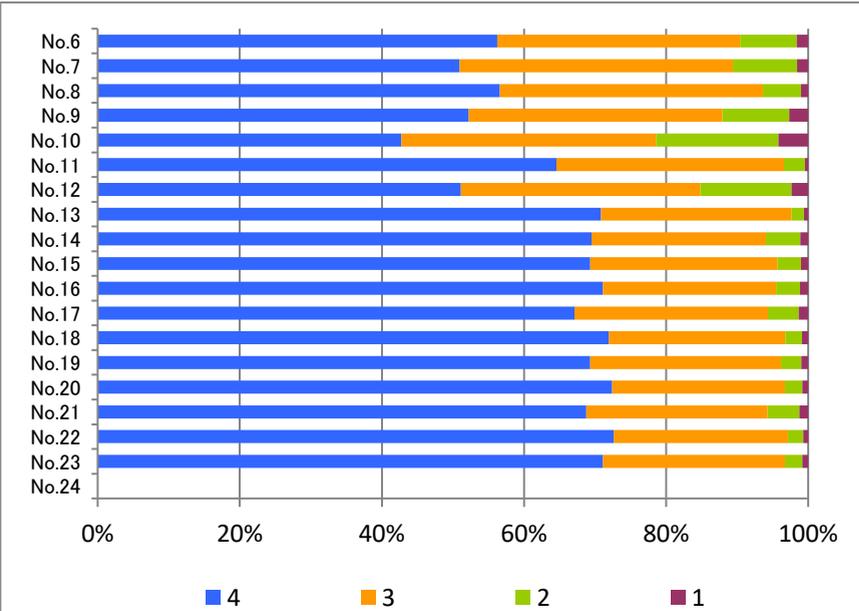
分類	No.	評価項目	回答数					当 平 該 均 科 目
			4 そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 思わない	0 該当しない	
学修状況・学修成果 について	6	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	2020	1229	286	58	3.5	
	7	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	1830	1380	325	56	3.4	
	8	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	2029	1328	192	36	3.5	
	9	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	1874	1280	338	95	3.4	
	10	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	1535	1288	618	151	3.2	
教員や授業について	11	この授業を熱心に受講した。	2321	1150	107	16	3.6	
	12	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ。	1838	1211	462	85	3.3	
	13	教員はシラバスを意識した授業を展開していた。	2544	964	63	21	3.7	
	14	授業の進捗と分量は適切であった。	2495	881	173	40	3.6	
	15	授業の内容は、興味や関心を持っているものであった。	2488	946	118	37	3.6	
教材・ICT機器につい て	16	教員の話し方や伝え方は適切であった。	2550	873	121	41	3.7	
	17	教科書等の教材類は役に立った。	2033	825	131	41	3.6	
	18	スライド掲示等の教具使用は効果的であった。	2442	843	80	29	3.7	
学修環境・遠隔授業につい て	19	パソコン等のICT機器は学修を進める上で効果的であった。	2074	803	85	29	3.6	
	20	学修しやすい受講環境(通信環境含む)が保たれていた。	2592	871	88	29	3.7	
	21	温度・照明・音響・映像等の物理的環境は良好であった。	2462	914	161	44	3.6	
満足度	22	遠隔授業は有効であった(遠隔授業が含まれていた場合)。	969	327	29	9	2178	3.7
	23	総合的に評価して、満足できる授業であった。	2556	921	89	29	0.0	

評価帯グラフ

①設問No.3~5



②設問No.6~No.24



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.24)

